Carla F. Paiva

[Assinou a 6ª Carta do Colectivo das Vítimas; na entrevista à agência Pública, disse: "Ele gritava, chamava nomes. Disse que eu não prestava para nada. Eu nunca tinha ouvido um professor dizer isso na minha vida, uma coisa tão chocante"; prestou declarações difamatórias no canal NOW; no podcast, chama a BSS um "monstro" sem "um pingo de humanidade"]

Os factos

Em 24 de Junho de 2011, Carla Paiva contactou Boaventura de Sousa Santos, mostrando interesse em associar-se ao ALICE, projecto financiado pelo European Research Council (ERC) e sediado no Centro de Estudos Sociais da Universidade de Coimbra (CES). Tendo nascido na África do Sul, CP entendia que poderia trazer um contributo relevante ao projecto. BSS também chegou a pensar o mesmo.

Delivered-To: [redacted]

Fri, 24 Jun 2011 14:58:28 WEST

Dear Professor Boaventura de Sousa Santos,

> *Regular visits to the CES website had me stumble upon a recent prestigious research project, entitled â€œALICEâ€□. I was immediately captured by the shear scientific, thematic and geographic dimension of the project but it was one of the focus areas, South Africa my country of birth, which grabbed my attention to want to get involved in this enthralling project. (. . .)*

No mesmo dia foi-lhe enviada mensagem a acusar a recepção da sua candidatura, assinada por André Caiado, do Gabinete da Gestão de Projectos do CES. E, no dia seguinte, recebe CPnotícia, directamente de BSS, de que a sua candidatura tinha sido aceite.

From: Boaventura de Sousa Santos <[redacted]>
To: Alice circulo intimo <[redacted]>; BoaP <[redacted]>
Sent: Sat, June 25, 2011 1:16:05 PM
Subject: Re: [Alice] ReferÃªncia: CES-BI/17/2011

Cara Carla Paiva
Muito obrigado pela sua mensagem e por ter concorrido ao projecto ALICE. Fez bem em escrever em ingles pois assim ja fez a prova da proficiencia na lingua.
A sua candidatura estÃ¡ aceite e Ã© uma boa candidata as bolsas de doutoramento. A proposito encorajo-a a cabdidatar-se desde ja a um dos nossos programas de doutoramento que abrem em Setembro de 2011. Em funÃ§ao dos seus interesses parece-me que o melhor programa serÃ¡ o do poscolonialismo e cidadania global
manter-nos-emos em contacto
um abraÃ§o
Boaventura

Em 26 de Agosto de 2011, nova mensagem de BSS, a confirmar o lugar que é oferecido a Carla Paiva no ALICE e no CES:

Prezada Carla Paiva,

Tenho um gosto enorme em comunicar-te que foste seleccionada entre 120 candidatos para o projecto ALICE. Pessoalmente, estou muito satisfeito e ansioso por podermos trabalhar juntos. Sei que já concorreste ao programa de doutoramento "Pós-Colonialismos e Cidadania Global" e, portanto, estás automaticamente aceite. O projecto também pagará as tuas propinas.

Como imaginas, todos os doutorandos contratados no âmbito do projecto ALICE desenvolverão temas de doutoramento que sejam de interesse para o projecto. No teu caso, tenho já algumas ideias que quero discutir contigo. Faremos isso no dia 8 de Outubro quando eu vier a Portugal.

(. . .)

Por favor confirma a tua aceitação para receberes a informação oficial. Um abraço, Boaventura

Esta mensagem deixou CP "maravilhada". Tinha contrato no ALICE. O contrato era, como todos os outros, de um ano, renovável ou não.

A princípio, tudo parece correr bem. Em 13 de Outubro seguinte CP envia a BSS um "memo" (em inglês) da reunião que tinham tido nesse mesmo dia.

A reunião começou com uma breve introdução de Boaventura à lógica das reuniões regulares com os membros da equipa ALICE. Estas reuniões serão pessoais e informais. ***Podem também ser gravadas.*** – Para além do carácter informal das reuniões, BSS, sem conhecer CP, autorizou a gravação das reuniões, o que foi feito.

À Agência Pública, na entrevista de 23 de Maio de 2024, CP diz o seguinte:

> *Ele gritava, chamava nomes. Disse que eu não prestava para nada. Eu nunca tinha ouvido um professor dizer isso na minha vida, uma coisa tão chocante.*

Porque não foram então gravados esses momentos?

Conta ainda CP na entrevista que, após sete meses de trabalho, foi substituída sem explicações.

CP esquece-se de que no ALICE tudo se discutia frontalmente. Numa dessas reuniões, de acordo com a acta de 18 de Janeiro de 2012, a própria CP reconhece que a sua integração no ambiente científico do ALICE tem algumas fragilidades, mas que BSS lhe deu "o benefício da dúvida". Diz lá textualmente a própria que CP não tinha ainda percebido a "teoria" que informava o projecto (Epistemologias do Sul) e estaria "on probation" até ao fim do ano.

> *With regards to our first task, the think piece, there seemed to be some frailties but as it was my first work Boaventura chose to give me the benefit of the doubt. Notwithstanding my intervention at the first in-house seminar was disappointing. It failed to reflect an understanding of the project ALICE: Excellence is a requirement of the project and this is what I must aim for if I am to remain in the project. The problematic of not having engaged effectively with the theory is an area which needs an overhaul. To conclude, then, I am on probation until the end of the year.*

> *Most certainly Boaventura would like me to stay onboard but I need to reflect this determination and quality in my work. The point of departure now is to gain a solid understanding of Boaventura's work.*

CP sabia que "precisa de mostrar a BSS que é capaz de produzir "work of excellence".

Contudo, até inícios de junho de 2012, o desempenho da CP não melhorou: atrasou-se por diversas vezes na entrega de elementos/trabalhos e não conseguiu articular o doutoramento com as suas funções no ALICE (pelas quais, recorde-se, era remunerada)

CP não conseguiu alcançar a natureza nem a dimensão do projecto para o qual havia sido seleccionada entre 120 pessoas, como BSS a havia alertado em 18 de janeiro de 2012. Não atingiu uma compreensão do projeto ALICE e não correspondeu, por isso, às exigências do projecto. A decisão de não lhe renovar o contrato foi amplamente discutida pela equipa de coordenação (onde esteve, por exemplo, Sara Araújo), e não apenas de BSS, como ela dá a entender[1].

ALICE - REUNIÃO DA COORDENAÇÃO

17 de Maio de 2012

Presenças: BSS, JLE, SA, SF e JPD

E, pela sensibilidade sobre a questão remuneratória, e porque havia já reservas na coordenação quanto à continuidade de CP no projecto, nessa reunião de 17 de Maio de 2012, BSS referiu o seguinte:

> A decisão sobra a saída ou continuidade da Carla é a mais urgente, uma vez que é portuguesa e pode candidatar-se a uma bolsa de doutoramento da FCT.É preciso decidir antes que os prazos de candidatura encerrem (28 de Junho).
>
> **A próxima reunião da coordenação é para decidir quem fica e quem sai.**

Ou seja, caso se decidisse pela saída do ALICE de CP, seria importante tomar essa decisão rapidamente por forma a permitir a CP candidatar-se a uma bolsa da FCT, e assim evitar o risco de ficar sem bolsa.

Na reunião seguinte, que teve lugar em 5 de Junho de 2012, decidiu-se pela não renovação da bolsa de CP ao abrigo do projecto ALICE. BSS não esteve presente pessoalmente, por se encontrar na Inglaterra na altura. **Sara Araújo, por sua vez, esteve novamente presente:**

Equipo coordinación ALICE

Reunión BSS, José Manuel, Paula, Sílvia, Sara y JL (CES, 5 de junio, 2012)

[1] BSS (Boaventura); JLE (Jose Luis Exeni); SA (Sara Araújo); SF (Sílvia Ferreira); JPD (João Paulo Dias).

- Evaluación y decisiones sobre el equipo de investigadores: como estaba previsto, se hizo una evaluación general del equipo de investigadores, con énfasis en los PhD. En tres casos (Carla, Fernando y David) se debían tomar decisiones acerca de su continuidad o no en el Proyecto.

  - Casos Carla, Fernando y David: se hizo una evaluación particular y cuidadosa de cada uno en función a sus méritos, contribución al Proyecto y su familiaridad con las epistemologías del Sur, además de la pertinencia temática para ALICE de sus trabajos para los seminarios del Doctorado.

    - *Decisión:* no se renuevan sus contratos con el Proyecto.
    - *Condiciones:* se respetará el Contrato con pagos hasta el 30 de septiembre, pueden decidir libremente su vínculo con ALICE en este período, no participarán en los seminarios del 25-27/06, pueden seguir en la oficina, esta decisión no afecta su situación en el Doctorado, se les brindará apoyo para la gestión de becas.
    - Silvia, Paula y JL fueron encomendados para comunicar la noticia a cada uno de ellos, lo cual se hizo la mañana siguiente de la reunión

Foi José Luís Exeni, membro da coordenação, que transmitiu a decisão a CP, informando BSS dessa conversa:

Te cuento que esta mañana, de acuerdo a lo previsto, tuvimos las reuniones con Carla, David y Fernando. Fue una misión muy incómoda y difícil, pero ya está cumplida.

David y Fernando tuvieron una buena reacción. Creo que ambos ya intuían la mala noticia.

Carla tuvo una mala reacción inicial. Entre sorpresa y llanto dijo que no aceptaba la evaluación y decisión de la coordinación, que le parecía injusta. Insistió en destacar sus méritos académicos y sus competencias para el Proyecto. Y dijo que se le debió dar más oportunidades. Al final quedó más tranquila con la posibilidad de apoyo para que

consiga una beca de la FCT (en el fondo tiene un problema financiero). Creo que su reacción muestra que no logró entender la naturaleza del Proyecto.

[redacted]

Como BSS não esteve presencialmente na reunião, enviou-lhe um e-mail demonstrando sua preocupação.

From: "[redacted]" <[redacted]>
To: [redacted]; [redacted]
Cc: [redacted]; [redacted]
Sent: Thursday, June 7, 2012 6:38 PM
Subject: Não renovação do contrato

Cara Carla
Tive imensa pena de não poder ter estado na reunião da coordenação contigo, ontem realizada. Não foi possível reunir a coordenação com todos os membros senão na véspera da minha partida. Daí a minha ausência.
Como eu tinha informado a equipa, era necessário fazer uma avaliação de toda a equipa antes de prosseguirmos para as novas tarefas que o programa nos põe. Fizemos essa avaliação com base em todos os dados de que dispúnhamos e tivemos em mente, sobretudo, o mérito do vosso trabalho em função dos objectivos do ALICE, e, nomeadamente, a aplicação das Epistemologias do Sul. Essa avaliação, que foi feita com toda a ponderação que nos foi possível, teve um resultado negativo no teu caso. Dai a decisão tomada. Cumpriremos os compromissos contigo até ao final do contrato (Setembro) e desejo verdadeiramente que tenhas êxito no concurso a uma bolsa de estudos que te permita continuar no programa de doutoramento
Um abraço
Boaventura

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.

A resposta de CP fala por si. Contrasta radicalmente com a narrativa que ela apresentou na 6ª carta, na Agência Pública e ao Canal NOW.

X-Mailer: YahooMailWebService/0.8.118.349524
Date: Thu, 7 Jun 2012 14:33:39 -0700 (PDT)
From: Carla Paiva <[redacted]>
Reply-To: Carla Paiva <[redacted]>
Subject: Re: Não renovação do contrato
To: "[redacted]" <[redacted]>

Caro Prof,

Antes demais agradeço-lhe o email. Claro, foi doloroso mas entendo perfeitamente. Acima de tudo foi um experiência inesquecível; cresci imenso e uma honra conher toda a equipa e em especial o Boaventura. Um muito obrigado- muito sentido!

Um abraço,
Carla

Esta mensagem fala por si. Contrasta radicalmente com a narrativa que ela apresentou na Agência Pública.

CP ainda se candidatou a uma bolsa da FCT, mas não teve êxito. Nem um mês depois, CP estava já a endereçar um email a BSS, solicitando-lhe uma carta de recomendação.

X-Mailer: YahooMailWebService/0.8.120.356233
Date: Tue, 17 Jul 2012 02:44:28 -0700 (PDT)
From: Carla Paiva <[redacted]>
Reply-To: Carla Paiva <[redacted]>
Subject: Carta de recomendâo
To: Boaventura de Sousa Santos <[redacted]>

Caro Prof. Boaventura,

Tenho estado a candidatar-me a bolsas fora de Portugal para puder continuar no doutoramento. Um dos requisitos é que sou obrigada a apresentar uma carta actualizada de recomendação do Head of Department. Queria-lhe pedir se seria possível contar com o seu apoio para uma carta de recomendação em Inglês please? Ficaria-lhe muito grata!

Aguardo uma melhor resposta.
Um abraço,
Carla

Apesar de todo o histórico do desempenho de CP no projeto ALICE, somado a não ter conseguido a bolsa FCT por questões técnicas de análise, BSS, demonstrando a sua generosidade, solidariedade e preocupação com seus estudantes, acedeu ao pedido prontamente e recomendou CP conforme solicitado. O que comprova que a versão trazida por CP na 6ª Carta, na Agência Pública e no canal NOW é totalmente inverídica. Mais tarde, no podcast de Vilma Reis, ouve-se CP referir-se a BSS como um "monstro" sem "um pingo de humanidade". Como entender isto?

ces

LETTER OF RECOMMENDATION

I am delighted to have this opportunity to write on behalf of Carla Paiva, who is applying for a Doctoral Scholarship. I have known her as a very promising young scholar for quite some time, and I do not hesitate to state at the outset that she is an excellent candidate for this scholarship.

I have known Carla Paiva since 2011 when she became one of my research assistants in a project I am conducting - *ALICE - Strange Mirrors, Unsuspected Lessons: Leading Europe to a new way of sharing the world experiences* -, funded by the European Research Council. She is a promising social scientist and she has both the intellectual stamina and the will to pursue a scientific career.

For all these reasons, I have no doubt in most strongly recommending Carla Paiva for the scholarship she is applying for.

Prof. Doutor Boaventura de Sousa Santos

Director of the Center for Social Studies of the University of Coimbra

Esta carta deixou CP "super satisfeita:

X-Mailer: YahooMailWebService/0.8.120.356233
Date: Mon, 6 Aug 2012 15:26:10 -0700 (PDT)
From: Carla Paiva <[redacted]>
Reply-To: Carla Paiva <[redacted]>
To: Boaventura de Sousa Santos <[redacted]>

Boa noite Prof.

Hoje fui levantar a vossa carta de recomendação ao CES que me deixou super satisfeita.
Muito obrigada!

Um abraço,
Carla

CP esteve com BSS em 3 ou 4 ocasiões. Não houve qualquer registo de que BSS tenha, em algum momento, tratado CP de forma pouco cordial. É manifesto que CP culpa BSS por uma decisão colectiva (na qual esteve presente outra das assinantes da 6ª

Carta, que também contribuiu para essa decisão). O que CP não diz aos órgãos de comunicação (mas diz noutras instâncias) é que não teria assinado a 6ª carta nem dado entrevista ao canal NOW ou à Agência Pública se a bolsa tivesse sido renovada. CP falta à verdade ao dizer que foi assediada. Na verdade, queria continuar no projecto ALICE e, posteriormente, solicitou cartas de recomendação a BSS e, inclusive, manifestou seu agradecimento por BSS o ter feito.