

Resumen Ejecutivo: Relación profesional entre Carla Paiva y Boaventura de Sousa Santos

Este resumen ejecutivo tiene como objetivo presentar los hechos que desmontan las acusaciones públicas formuladas por **Carla Paiva (CP)** contra **Boaventura de Sousa Santos (BSS)**, relacionadas con su paso por el proyecto ALICE del Centro de Estudios Sociales (CES) de la Universidad de Coímbra.

Ingreso al proyecto ALICE.

24 de junio de 2011: CP envía un correo solicitando unirse al proyecto ALICE, destacando su origen sudafricano como relevante para el enfoque del proyecto (Prueba 1: Correo de solicitud, junio de 2011).

Entregado a: [REDACTED]
Vie, 24 Jun 2011 14:58:28 OESTE

*Dear Professor Boaventura de Sousa Santos,
Regular visits to the CES website had me stumble upon a recent prestigious research project, entitled "ALICE". I was immediately captured by the sheer scientific, thematic and geographic dimension of the project but it was one of the focus areas, South Africa my country of birth, which grabbed my attention to want to get involved in this enthralling project. (. . .)*

25 y 26 de junio de 2011: BSS responde personalmente aceptando su candidatura, animándola a inscribirse en el doctorado y asegurándole el pago de propinas (Prueba 2: Correo de confirmación de la plaza, agosto de 2011).

*De: Boaventura de Sousa Santos [REDACTED]
Para: Alice circulo intimo <[REDACTED]>; BoaP [REDACTED]
Enviado: Sáb, 25 de Junio de 2011 13:16:05
Asunto: Re: [Alice] Referencia: CES-BI/17/2011*

*Cara Carla Paiva
Muito obrigado pela sua mensagem e por ter concorrido ao projecto ALICE. Fez bem em escrever em ingles pois assim ja fez a prova da proficiencia na lingua. A sua candidatura está jaceite e é uma boa candidata as bolsas de doutoramento. A proposito encorajo-a a cabdidatar-se desde ja a um dos nossos programas de doutoramento que abrem em Setembro de 2011. Em função dos seus interesses parece-me que o melhor programa será o do poscolonialismo e cidadania global manter-nos-emos em contacto um abraço
Boaventura*

Primera etapa de participación.

13 de octubre de 2011: Se celebra una primera reunión entre BSS y CP. BSS autoriza grabar las reuniones personales, lo que contradice las acusaciones posteriores de que no quedaron registros de malos tratos (Prueba 3: Acta de reunión del 13 de octubre de 2011)

La reunión comenzó con una breve introducción de Boaventura sobre las reuniones periódicas con los miembros del equipo ALICE. Estas reuniones serán personales e informales. También podrán ser grabadas.

Reconocimiento de bajo rendimiento.

18 de enero de 2012: En una reunión de seguimiento, CP admite que su rendimiento fue deficiente y que no comprendía las bases teóricas del proyecto. Reconoce estar “a prueba” hasta final de año (Prueba 4: Acta de reunión del 18 de enero de 2012).

With regards to our first task, the think piece, there seemed to be some frailties but as it was my first work Boaventura chose to give me the benefit of the doubt. Notwithstanding my intervention at the first in-house seminar was disappointing. It failed to reflect an understanding of the project ALICE: Excellence is a requirement of the project and this is what I must aim for if I am to remain in the project. The problematic of not having engaged effectively with the theory is an area which needs an overhaul. To conclude, then, I am on probation until the end of the year. Most certainly Boaventura would like me to stay onboard but I need to reflect this determination and quality in my work. The point of departure now is to gain a solid understanding of Boaventura’s work.

CP sabía que debía demostrar excelencia para permanecer en el proyecto y que su intervención inicial no estuvo a la altura.

Evaluación y salida del proyecto

Durante los primeros meses de 2012, CP continúa con bajo rendimiento y dificultades de adaptación, según el equipo.

17 de mayo de 2012: En una reunión del equipo de coordinación, ante la posibilidad de que no se renovara el contrato con CP (como ocurrió con tantas otras personas, que nunca se quejaron de acoso) BSS insiste para que, si no se renueva el contrato de CP, se le informe lo antes posible, para que pueda solicitar una beca de la FCT y, así, poder seguir contando con apoyo financiero para el doctorado (Prueba 5: Acta de la reunión del 17 de mayo de 2012). Esto demuestra que las decisiones no las tomaba BSS, sino un órgano colegiado, que tenía plena autonomía para tomar estas decisiones. De hecho, como siempre he dicho, a BSS le interesaba la producción científica, delegando en la coordinación ejecutiva la gestión del dinero y los recursos humanos.

ALICE - REUNIÃO DA COORDENAÇÃO

17 de Maio de 2012

Presenças: BSS, JLE, SA, SF e JPD

A decisão sobre a saída ou continuidade da Carla é a mais urgente, uma vez que é portuguesa e pode candidatar-se a uma bolsa de doutoramento da FCT. É preciso decidir antes que os prazos de candidatura encerrem (28 de Junho).

A próxima reunião da coordenação é para decidir quem fica e quem sai.

5 de junio de 2012: Se toma la decisión colectiva de no renovar el contrato de CP. BSS no estaba presente; fue **Sara Araújo** quien participó directamente y **José Luis Exeni** quien informó a CP (Prueba 6: Acta de la reunión del 5 de junio de 2012 y correos).

Equipo coordinación ALICE

Reunión BSS, José Manuel, Paula, Sílvia, Sara y JL (CES, 5 de junio, 2012)

- Evaluación y decisiones sobre el equipo de investigadores: como estaba previsto, se hizo una evaluación general del equipo de investigadores, con énfasis en los PhD. En tres casos (Carla, Fernando y David) se debían tomar decisiones acerca de su continuidad o no en el Proyecto.
 - Casos Carla, Fernando y David: se hizo una evaluación particular y cuidadosa de cada uno en función a sus méritos, contribución al Proyecto y su familiaridad con las epistemologías del Sur, además de la pertinencia temática para ALICE de sus trabajos para los seminarios del Doctorado.
 - *Decisión:* no se renuevan sus contratos con el Proyecto.
 - *Condiciones:* se respetará el Contrato con pagos hasta el 30 de septiembre, pueden decidir libremente su vínculo con ALICE en este período, no participarán en los seminarios del 25-27/06, pueden seguir en la oficina, esta decisión no afecta su situación en el Doctorado, se les brindará apoyo para la gestión de becas.
 - Sílvia, Paula y JL fueron encomendados para comunicar la noticia a cada uno de ellos, lo cual se hizo la mañana siguiente de la reunión

Te cuento que esta mañana, de acuerdo a lo previsto, tuvimos las reuniones con Carla, David y Fernando. Fue una misión muy incómoda y difícil, pero ya está cumplida.

David y Fernando tuvieron una buena reacción. Creo que ambos ya intuían la mala noticia.

Carla tuvo una mala reacción inicial. Entre sorpresa y llanto dijo que no aceptaba la evaluación y decisión de la coordinación, que le parecía injusta. Insistió en destacar sus méritos académicos y sus competencias para el Proyecto. Y dijo que se le debió dar más oportunidades. Al final quedó más tranquila con la posibilidad de apoyo para que

consiga una beca de la FCT (en el fondo tiene un problema financiero). Creo que su reacción muestra que no logró entender la naturaleza del Proyecto.

Posteriormente, CP escribe a BSS agradeciendo el apoyo y solicitando una carta de recomendación, lo que **contradice sus posteriores denuncias públicas** (Prueba 7: correos intercambiados reproducidos en el documento fuente).

X-Mailer: YahooMailWebService/0.8.120.356233
Date: Tue, 17 Jul 2012 02:44:28 -0700 (PDT)
From: Carla Paiva <[REDACTED]>
Reply-To: Carla Paiva <[REDACTED]>
Subject: Carta de recomendação
To: Boaventura de Sousa Santos <[REDACTED]>

Caro Prof. Boaventura,

Tenho estado a candidatar-me a bolsas fora de Portugal para poder continuar no doutoramento. Um dos requisitos é que sou obrigada a apresentar uma carta actualizada de recomendação do Head of Department. Queria-lhe pedir se seria possível contar com o seu apoio para uma carta de recomendação em Inglês please? Ficaria-lhe muito grata!

Aguardo uma melhor resposta.
Um abraço,
Carla

Pruebas de contradicción.

A pesar de no obtener la beca FCT, CP pide cartas de apoyo a BSS, quien las entrega, mostrando generosidad y profesionalismo (Prueba 8: Correo de solicitud de carta de recomendación del 17 de julio de 2012).

X-Mailer: YahooMailWebService/0.8.120.356233
Date: Tue, 17 Jul 2012 02:44:28 -0700 (PDT)
From: Carla Paiva <[REDACTED]>
Reply-To: Carla Paiva <[REDACTED]>
Subject: Carta de recomendação
To: Boaventura de Sousa Santos <[REDACTED]>

Caro Prof. Boaventura,

Tenho estado a candidatar-me a bolsas fora de Portugal para poder continuar no doutoramento. Um dos requisitos é que sou obrigada a apresentar uma carta actualizada de recomendação do Head of Department. Queria-lhe pedir se seria possível contar com o seu apoio para uma carta de recomendação em Inglês please? Ficaria-lhe muito grata!

Aguardo uma melhor resposta.
Um abraço,
Carla

Las declaraciones en medios como **Canal NOW**, **Agência Pública** y la **6ª Carta del Colectivo de Víctimas** son desmentidas con pruebas escritas que muestran agradecimiento y reconocimiento por parte de CP hacia BSS.

Este documento es sólo un extracto de las pruebas existentes sobre la relación de Carla Paiva y el Profesor Boaventura de Sousa Santos. De su lectura se sostiene que las acusaciones de Carla Paiva son inconsistentes con su comportamiento y comunicaciones documentadas durante su paso por ALICE.

Su salida del proyecto fue por motivos académicos, decidida colectivamente por el equipo de coordinación, *del que formaba parte Sara Araújo*, y BSS mantuvo en todo momento una actitud profesional y solidaria. Las pruebas citadas —correos electrónicos, actas de reuniones y testimonios escritos— refutan de manera directa las versiones presentadas por Carla Pavía en los medios de comunicación.

